

课程思政的基本内核与生成逻辑

张晨宇 刘唯贤

[摘要]推进课程思政建设,要在实践中不断凝练和把握其基本内核和生成逻辑,找准各类课程与思政教育的结合点与着力点。课程思政基本内核包括价值内核与议题内核等。要把握课程思政“因事而化、因时而进、因势而新”逻辑,“点面蔓延”逻辑,“主体间性”逻辑,“弹性空间与适度留白”逻辑。

[关键词]课程思政;思想政治教育;基本内核;生成逻辑

当前,高校推进课程思政建设要深入挖掘学科课程或专业课程内在的思政资源,以不断丰富课程思政的内涵,同时要积极探索切实有效的途径。在这一过程中,要正确地把握课程思政的基本内核与生成逻辑,回答好“课程思政是什么”“课程思政为什么”和“课程思政怎么做”等关键问题,确保各类课程与思想政治理论课同向同行,落实好立德树人根本任务。

凝练课程思政 | g核* j 要意义

课程思政是以各类学科课程或专业课程知识传授为载体进行的思想、观念、精神与价值等方面的隐性教育过程。教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》提出,课程思政建设要在所有高校、所有学科专业全面推进,围绕全面提高人才培养能力这一核心点,围绕政治认同、家国情怀、文化素养、宪法法治意识、道德修养等重点优化课程思政内容供给,提升教师开展课程思政建设的意识和能力,系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育,坚定学生理想信念,切实提升立德树人的成效。

课程思政要有机地内嵌到多样的课程与复杂的教学活动中去,这需要让任课教师、各级教学管理者明确其基本遵循。要不断凝练课程思政的基本内核,才能够真正实现思想政治教育贯穿所有学科课程、融入教学和实践的各个环节。辩证唯物主义认为,事物发展中所具有的普遍性离不开无数特殊性,普遍性就生成于这些具体特殊性的交织之中。这为我们找到课程思政的基本内核提供了有力的哲学理论工具。课程思政的基本内核,应该具有统摄各类课程思想政治教育的确定性的实质,但又不是简单的“单一规定性”,

而是要实现“多样性的统一”。

课程思政的基本内核也绝不是静止不动的,其意蕴内涵是一个不断丰富过程,其与各类课程或教育议题形成双向、互动和共生的关系。一方面,基本内核的稳固性,确保各类课程价值引领的正确方向,确保思想政治教育目标的有效达成。另一方面,基本内核的可扩展性,确保不断积极吸纳各类课程或教育议题的精华,在回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题的实践过程中不断演进。

课程思政 | g核* 构S

课程思政的基本内核,是指课程思政的实质和主要内容,也是课程思政理论与实践的基本遵循及着力点,具体包括价值内核与议题内核等。

课程思政的价值内核是指课程思政中要始终坚持引导青年学生树立正确的价值观念,坚定认同思想政治教育的价值本源和价值旨归。价值内核是课程思政基本内核的“实质”,表现在理论认同、政治认同、理想信念认同等三个维度上的。围绕价值内核,则可以进一步引导教育青年学生树立正确的义利价值、学习价值、择业价值、生活价值和交往价值等。在推进课程思政建设的过程中,要紧密围绕其基本内核,不断凝练价值元素、开发思政资源。课程思政也是教师与青年学生不断凝聚价值共识、提升价值自信与增强价值自觉,做到与党始终保持在思想上的同心同德、目标上的同心同向与行动上的同心同行的过程。

课程思政的议题内核是指课程思政在融入、渗透和贯穿学科或专业课程育人过程中必须系统强化的中心教育议题。这些中心教育议题是全面发展教育体系的重要组成部分,主要包括爱国主义教育、社会主义核心价值观教育、中国特色社会主义和中国梦教

育、国情教育、党史教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育、红色文化教育、道德教育、生态文明教育、国防教育、科学教育、劳动教育、公民教育、生命教育等。各高校和各专业课教师可以围绕这些中心教育议题,通过施加有计划、有组织的安排,制定完整有序、生动鲜活的课程思政方案,以确保与思想政治理论课教学目标与教学内容的接续性。在实践中还应当注意研究青年学生的学习心理,避免中心教育议题简单相加或内容重复。同时,高校可以分别立足本校、本学科、本专业或本课程育人资源禀赋特点和优势,挖掘特色教育议题,形成“中心议题+特色议题”的教育议题体系,以此形成“一题多元”与“一题多言”的各校特色方案或分专业推进策略。

课程思政* 生S 逻辑

课程思政是高校先进育人理念的具体体现,是思政教育工作规律的必然遵循,是教师思政和学生思政的结合点,是课堂教学的应然状态。

第一,把握课程思政“因事而化、因时而进、因势而新”的逻辑。“因事而化、因时而进、因势而新”的理念,是马克思主义发展性的深刻体现,也是推动马克思主义与时俱进以及高校思想政治工作守正创新的重要理念。课程思政一定是基于其基本内核的时代之思,要确保课程思政的育人效果,首先要遵循“因事而化、因时而进、因势而新”的逻辑,才能不断挖掘思政元素和优质思政资源。

第二,把握课程思政“点面蔓延”的逻辑。课程思政作为一项教育领域的重大改革探索,围绕课程思政的政策保障、理论研究、制度设计、方法创新、育人资源整合都需要加强。课程思政是一个循序渐进的思想政治教育过程,因此,推进课程思政建设要遵循“点面蔓延”的工作路径。在全国范围,将一些高校典型的优秀案例、成功经验和模式,进行总结提炼并在全国内推广。各高校要通过顶层设计增强典型示范引领作用、加大课程思政教研工作创优,形成示范引领、连片发展的良好工作局面。

第三,把握课程思政“主体间性”的逻辑。课程思政中的教师与青年学生,不再是简单的教育的“主体-客体”关系,而应该构建尊重、平等和共生的“师生双主体”关系。课程思政在专业课程中的实施,恰好可以促使师生双主体间通过赋义、释义、统摄、体验来增进

相互沟通与理解,将课程思政塑造成教师与青年学生对价值内核、中心教育议题形成共识的过程。遵循“主体间性”逻辑,才能够更好地发挥师生各自的主体性,即其自主性、能动性和创造性。一方面,教育者先受教育,教师要努力成为先进思想文化的传播者、党执政的坚定支持者,不断提升自身的思想政治觉悟,才能够更好地成为学生成长成才的引导者和指路人。另一方面,青年学生思想活跃,既追求个性、平等、自由,又渴望成长成才,渴望回报家庭、社会和国家,课程思政能够促使青年学生意识到只有在政治觉悟、家国情怀、视野格局、思维能力和人格修养方面进行提升才能够帮助他们在开放、多元、多样、多变的形势下辨别、把握和坚持正确的人生航向。遵循“主体间性”逻辑,让课堂超越知识共享的内涵,走向教学相长、师生共进的逻辑进路。

第四,把握课程思政“弹性空间与适度留白”的逻辑。要在课堂教学有限的时间和空间内,最大限度地合理提升学业挑战度、打造高阶性的“金课”,实现知识传授、品德塑造、人格发展、思想引领、政治认同与价值引导的综合目标,就必须充分地赋能基层教学组织、赋能一线任课教师。高校要做好顶层设计,保留教学组织上的弹性空间,这样才能够让教研室、教学团队、课程小组等基层教学组织充分发挥作用。高校要鼓励基层教学组织或教师围绕课程思政进行探索创新,鼓励教师进行教学改革、教学研究、教学研修,在教学成果奖的评选与职称晋升上开辟绿色通道,让教学质量高、教学成效显著的教师能够脱颖而出,为专注课程思政的教师营造得到认可、获得尊重的良好氛围。这样才能够充分调动广大教师的积极性、发挥他们的智慧,让他们用心地结合课程的具体情况,做好价值引导、情感传递和行为示范。

总之,课程思政是一个动态开放的育人过程,课程思政的基本内核和生成逻辑,需要在实践中进一步提炼和完善,从而为未来的理论研究提供更加丰富的案例和样本,促进课程思政建设深入开展。

参考文献:

[1]高国希,叶方兴.高校课程体系合力育人的理论逻辑[J].中国高等教育,2017(23).

[2]王晶晶.“双主体”:高校师生关系的重构[J].江苏高教,2017(8).

【作者单位:北京理工大学】

(责任编辑:王弘扬)