

系统思维视域下构建思政课程与课程思政协同育人体系

马利霞 赵东海

(内蒙古师范大学 马克思主义学院 内蒙古 呼和浩特 010022)

摘要: 构建思政课程与课程思政的协同育人体系是一项复杂的系统工程。系统思维作为20世纪中叶以来兴起的一种科学的思维范式,为实现思政课程与课程思政协同育人提供了理论方法,同时也为思想政治教育的整体优化提供了理论基础。在系统思维视域下,思政课程与课程思政之间具备紧密联系的系统性内涵。以系统思维的层次性、整体性、协同性和开放性原则为指导,有助于更好构建思政课程与课程思政的协同育人体系,实现立德树人的总目标。

关键词: 思政课程; 课程思政; 系统思维

中图分类号: N949 **文献标识码:** A **文章编号:** 1005-6408(2021)01-0047-04

2016年习近平总书记在“全国高校思想政治工作会议”上的讲话中强调“所有课程都有育人功能,不能把思想政治工作只当作思想政治理论课的事,其他课程都要守好一段渠,种好责任田。”^[1]2019年3月在学校思想政治教师座谈会上的讲话中,习近平总书记更是明确提出了“以价值观引领于知识传授中”的课程思政建设总要求。由此可见,高校要实现立德树人的根本任务,不仅要发挥思政课程主渠道的作用,而且还要重视课程思政的微循环效果,只有二者相互联动,形成合力,才能真正实现全员、全程、全方位育人的系统效力。因此,以思政课程为引领,在“大思政”背景下,如何构建思政课程与课程思政同向同行的协同育人体系,是当前思想政治教育工作面临的重要任务。系统思维作为20世纪中叶以来兴起的科学思维范式,其核心要义就是要坚持整体性的逻辑和理论构造,旨在将对象放在一定结构和功能中更好处理系统与要素、要素与要素之间的关系,进而使系统成为互融共促、良性共生的有机整体。在“大思政”背景下,系统思维方式为实现思政课程与课程思政实现协同育人提供了理论方法,同时也为思想政治教育的整体优化提供了理论基础。

1 思政课程与课程思政关系的系统性内涵

1.1 系统目标和任务的同向性

习近平总书记在2018年北京大学师生座谈会上

上就曾指出“古今中外,每个国家都是按照自己的政治要求来培养人的,世界一流大学都是在服务自己国家发展中成长起来的。我国社会主义教育就是要培养社会主义建设者和接班人”。^[2]2019年3月18日学校思想政治理论课教师座谈会中习近平总书记再次强调“贯彻党的教育方针就是要坚持马克思主义指导地位,贯彻新时代中国特色社会主义思想,坚持社会主义办学方向。”^[3]思政课程与课程思政有机结合的关键点在于思想政治教育,其共同的目标指向就是解决“培养什么人,如何培养人和为谁培养人”的问题,思政课程与课程思政作为思想政治教育过程中的两个重要子系统,二者的育人方向和任务始终是高度统一于思想政治教育的总目标的。思政课程作为落实立德树人的关键课程,重在“立德”,其教育落脚点在于为培养具有马克思主义坚定理想信念、拥护中国共产党领导和社会主义制度、具有高尚道德品质和思想品格的时代新人,重在“志”的养成;而课程思政则重在“树才”,其教育落脚点在于培养有能力、有一技之长的社会主义建设的有用人才,重在“行”的落实。“立德”与“树人”“志”与“行”的有机统一,共同的价值旨归在于培育“红”与“专”兼备的社会主义有用人才,共同为社会主义现代化建设服务。

收稿日期: 2020-03-10

作者简介: 马利霞(1983-),女,内蒙古呼和浩特人,内蒙古师范大学讲师,研究方向:马克思主义哲学与当代,系统哲学。

通讯作者: 赵东海(1968-),男,内蒙古呼伦贝尔市人,内蒙古师范大学教授,博士生导师,研究方向:系统哲学。

1.2 系统方向和功能的耦合性

所谓“耦合”其实是一个物理学概念,通俗来讲,就是两个元素或多个元素紧密联系,相互影响,相互配合的过程或现象。立德树人是一个相辅相成、联系紧密的有机整体,不仅需要思政课发挥育人作用,也需要其他课程的密切配合。习近平总书记在3月18日学校思想政治理论课教师座谈会上就强调指出“要坚持显性和隐性教育相统一,发掘课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源,实现全员全程全方位育人。”^[4]然而,长期以来,由于人们一直对思想政治教育存在误区,认为只有思政课才是思想政治教育的唯一承担者,其他课程只要完成知识性教育就可以,从而造成思政课“孤岛式”育人的结局,难以形成思政课、专业课和通识课协同育人的合力。实际上,课程思政除了系统的专业知识和实际技能的培育之外,还包含有很多思想政治教育的因素。如果说思政课程的显性功能传播马克思主义理论,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观的话,那么课程思政则可以通过专业系统的知识学习将学生爱国情、强国志、报国行以及对“四个自信”的坚定潜移默化融入到日常知识教育和实际技能的教育过程中。从这个意义上讲,思政课程与课程思政在功能上是耦合的,在目标上是同向的,二者既相互配合、又密切联,为系统目标的实现提供了坚实保障。

1.3 系统内容和要求的契合性

马克思指出“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^[5]教育的最终目的就是要实现“人的全面自由的发展”。马克思关于人的本质和教育的目的论述告诉我们,教育的过程不是单纯的知识传授过程,而是合目的性和规律性、知识性传授和价值引领相结合的整体性过程。因此,思想政治教育要契合这一总体要求,除了要理直气壮办好思政课之外,还需加强课程思政的建设。课程思政是对之前单一式和工具式的知识授课理念的超越和突破,通过将思想政治教育“基因式”融入专业课、通识课以及实践课程之中,从而实现全员、全程、全方位育人的过程。习近平总书记在全国学校思想政治教师座谈会上明确提出,办好中国特色社会主义教育,就是要用“新时代中国特色社会主义思想铸魂育人”,要引导学生增强四个自信,要“厚植爱国主义情怀,把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义事业中去”。由此可见,在新的时代征程上,要

培养符合中国特色社会主义发展要求的德才兼备的时代新人,就是要构建以思政课程建设为主渠道,充分挖掘其他课程中蕴含的思想政治教育元素,将知识传授与价值引领有机统一,使教育内容契合教育的总目标和总要求,思政课程与课程思政同向同行,从而实现协同育人的总目标。

2 构建思政课程与课程思政协同育人体系的系统思维方法

所谓系统思维就是指“在思维过程中,运用系统的观点考察和认识对象,把它作为具有一定结构和功能的、并且多方面相互联系的有机整体。”^[6]构建思政课程与课程思政的协同育人体系,就是要构建思政课程与课程思政相互联动、互融共促的思想政治教育整体,从思维方法意义上讲就是属于系统思维范畴。因此,以系统思维为指导,分析和建构思政课程与课程课程协同育人体系,应该是做好立德树人工作的题中之意。

2.1 基于系统思维的层次性原则构建思政课程与课程思政互融共促的“大思政”格局

“层次不仅是系统要素存在的差异,同时也是要素相互协同、进化的途径和方法;没有差异就没有层次,没有协同也就没有层次;没有层次也就没有协同。”^[7]可见系统思维的层次性原则强调的是在差异基础上实现系统的协同。思政课程与课程思政作为“大思政”系统中的两个重要子系统,二者实现协同的前提首先必须承认二者的差异。对此,既要警惕将思政课程看成是包含于课程思政中的普通课程的错误观点,又要防止将课程思政看成是思政课程的升级版,并最终取代思政课程的错误认识。以系统思维的层次性原则为指导,就是要科学认识二者的辩证关系,厘清二者的差异,进而更好发挥思政课程与课程思政的非线性作用,实现系统的协同放大作用,首先,要分清主次。从课程内容上而言,尽管课程思政一定程度上涵盖了思政课程的部分内容,但其教育内容是零散的、不成系统的,而思政课程所承载的教育内容却是系统的、有目的、有计划的,不能把思政课程看成是课程思政的一个部分,而李代桃僵、不分主次,思政课程始终是实现立德树人的主干课,是主渠道,课程思政只是重要补充。其次,要厘清边界。思政课程不是课程思政,课程思政也不是思政课程,它们之间是一种互补关系,而不是一种等同关系或替代关系,对此就不能将二者建设和打造成一模一样的课程,而是要有机整合思政课程与

课程思政的思想政治教育内容。深入研究思政课程与课程思政的大纲要求,明确哪些是思政课程应该承担的,哪些是课程思政应该补充的,推动思政课程和课程思政实现优势互补,形成系统合力。最后,要“显”“隐”分开。思政课程旨在系统传播马克思主义的理论,教师要理直气壮“言马”目的在于让学生“信马”,是思想政治教育中的显性教育,重在“讲”;而课程思政却是立足于专业融思政,主要是在讲授专业知识的过程中融入思想政治教育元素,属于隐性教育,重在“融”。二者各有侧重,相互分工,目的在于发挥整合和互补效应,实现立德树人总目标。

2.2 基于系统思维的整体性原则构建思政课程与课程思政的一整块钢

“系统要素不是孤立的存在,也不是简单的加和关系,而是存在着相互作用、相互影响、相互制约,要素之间有物质、能量和信息的交流,从而使系统呈现出整体涌现性,产生出“一加一大于二”的效能。”^[8]系统的整体性思维是排斥绝对分解、分析的思维方式的。按照整体性原则,系统的各要素只有组成系统整体,才会具备独立要素所不具有的性质和功能,也才会形成新的系统的质的规定性。思政课程与课程思政作为思想政治教育大系统中两个重要子系统,并不是两个毫无关联的独立个体,而是相互联动的有机整体。因此,要构建思政课程与课程思政的协同育人体系,就要抛弃之前的单向度思维,将思政课程和课程思政看做是思想政治教育过程中的一整块钢。(1) 要保证二者“同向”。所谓“同向”就是指二者的方向要保持高度统一。方向不对,再怎么努力,只能南辕北辙,离目标越来越远。课程思政与思政课程要保持“同向”要坚持三个维度的高度统一。首先是政治方向的高度统一。课程思政要在关系国家大局、政治大局方面始终要与思政课保持统一,不容含糊;其次是在育人方向上要始终如一。不论是思政课程还是课程思政其统一的育人目标都是指向培养合格的社会主义的建设者和接班人,始终都是为立德树人服务的;最后是在文化认同上要一以贯之。文化自信关系到教育的根本,思政课中教师所宣扬的马克思主义文化和价值观在课程思政中以融入专业课的形式加以巩固,才能真正在教育中坚定“四个自信”,也才能真正达到立德树人的育人效果。(2) 要促使二者“同行”。所谓“同行”就是在实践中要步调一致,合力育人。思政课程与课程思政要相互帮助。一方面,由于课程思政具有多学科背景,应该建设课程思政为思政课程提

供过多的理论支撑和学科支撑,让思政课程汲取更多养分,让思政课变成让学生终生受益、真正喜爱的课程;另一方面,思政课程也要紧跟中央、紧跟时代,关注和学习中央精神为课程思政提供正确的引领和示范作用,进而,真正达到二者的高度统一,实现系统的良性共生。

2.3 基于系统思维的协同性原则 构筑教师育人共同体 发挥教师立德树人序参量作用

20世纪70年代德国著名物理学家哈肯提出了协同论,其研究主要内容就是非平衡有序结构系统。协同论指出在非平衡开放系统中,有序状态的出现,序参量起到十分关键的作用。所谓序参量是“具有宏观行为的量,它规定了整个系统发展状态,起到支配全局的作用,主宰整个系统的运动”^[9]教师作为教书育人的主体,在一定程度上规定了教育这个大系统的发展状态,当之无愧就是育人系统中的序参量。但需要注意的是,这个序参量促使系统有序状态出现的前提必须是其内部各要素的相互协同。因此,思政课程与课程思政要实现协同育人,首先教师必须在思想观念、价值观念实现协同,否则,学生在思政课程中所接受的正确的世界观、人生观和价值观教育就很难在其他课程中得到延续和加强,甚至还会出现相互抵消和冲突的严重后果,这对于增强思想政治教育的实效性,实现立德树人的总目标是极其不利的。邓小平就曾尖锐指出“工作上出现问题,往往不是哪一个人不合格或者犯了错,而是因为合作不好,形成了几套马车。”^[10]因此,积极构筑思政课程与课程思政教师教书育人共同体就显得尤为重要。所谓共同体,滕尼斯提出“共同体是基于情感、习惯、记忆以及地缘和精神而形成的一种社会有机体,每个共同体成员具有共同的传统和价值观,彼此相互依存,亲密互动形成共同成长的整体。”^[11]因此,构建教师的育人共同体就是要思政课程与课程思政的各个教师联合行动打好组合拳,树立“共同体”意识,共同致力于立德树人工作,亲密互动,相互共享彼此的学生思想资源、课程建设资源、教学方式方法等等,不断优化思想政治教育共同体的组织功能结构,进一步推动思想政治教育这个大系统的共享发展、协同发展,形成协同效应。乌杰指出“凡是符合最小作用量原理的物质及其思维都是和谐的”。^[12]其核心要义就是要以最少的能量取得最佳的效益。以系统思维的协同性原则为指导,就是通过推动教师育人共同体建设,进一步加强思政课程与课程思政教师之间的协同和共享、合作

和交流,取长补短,互通有无,形成教师合力育人的长效机制,真正发挥思政课程与课程思政全员育人的“共效应”,以最小能量获得最大效应,为培养社会主义建设者和接班人源源不断培养所需人才。

2.4 基于系统思维的开放性原则 构筑思政课程与课程思政立体化、全方位育人模式

系统具有与外界环境进行不断的物质、能量、信息的交换的性质和功能,系统向环境开放是系统得以向上发展的重要条件。按照系统思维的开放性原则,系统需要从外界吸收负熵流,抑制系统内部的熵的增长,从而逐实现从低级到高级从无序到有序的发展。因此,以系统思维开放性原则为指导,思政课程与课程思政实现协同育人也不能只封闭在课堂教学之内,而是要积极挖掘与社会实践紧密联系的“立体化”教学资源,让学生走出“平面化”的课本教学,摆脱思想政治教育的“理论说教”形式,按照理论性与实践性相统一的原则,坚持把思政小课堂同社会大课堂结合起来,探索思想政治教育的多元化方法,形成全方位、立体化的育人模式。(1)要充分利用社会中的实践教育资源,寻找社会中立体存在的思想政治教育资料,让有不同人生经历的人走进思政课堂,讲授他们身上的励志故事,传播现实生活中的正能量。让实践说话,让事实讲理,才能使思想政治教育变得“有意思”“都爱听”“真相信”。(2)充分利用各种教育载体开展思想政治教育活动。如思政课程与课程思政完全可以结合课程特点和地缘特色,积极开展传统文化和红色文化的体验活动。也可结合思政课特点加入重要人物、重要事件的纪念活动,带领学生探访红色圣地和地方企业,让学生充分体验实践教学的魅力;而在专业课的教学过程中,则可加入本专业中的名人故居体验,让学生在切身体验中升华认识,提升价值。(3)加强校园文化建设,开展丰富多彩的社团活动,将思想政治要素融入其中,让学生在潜移默化中受到鼓舞和教育。通过“立体化”的教学模式的构筑,形成由学生到课堂再到社会实践的开放型育人格局,从而使思政课程与课程思政协同育人的效力更进一步。

结语

“系统观认为,系统是物质世界存在的基本方式和根本属性,即自然界是成系统的,人类社会是成系统的,人的思维也是成系统的。”^[13]随着现代化大生产进一步发展和社会生活呈现出越来越复杂的特点,系统理论和方法越来越被广泛接受和应用。这不仅反映在系统理论的领域中,而且在认识论、方法论和价值论上也具有十分重要的意义。就思想政治工作而言,从思政课程到课程思政,从思政小课堂到社会大课堂,无不体现系统的普遍性和一般性。因此,在系统思维视域下,用系统思维的一般原则和方法推进思想政治教育工作的改革,构筑思政课程和课程思政的协同育人体系,充分契合了立德树人的总要求和总目标。这既是教育价值理性和工具理性的统一,也是合目的性和合规律性的统一,更是价值性和知识性的归一。以系统的观点为视角理解思政课程与课程思政的协同育人过程,就是要形成对思想政治教育工作的系统认识,凝心聚力,以最小的能量,获得最大的育人效果。

参考文献

- [1] 习近平. 把思想政治工作贯彻教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N]. 人民日报, 2016-12-19.
- [2] 习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-5-3.
- [3] [4] 习近平. 在学校思想政治理论课教师座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2019-3-19.
- [5] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作. 马克思恩格斯选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 2012: 139.
- [6] 周杨. 系统思维视域下的“五位一体”总体布局解读与建设[J]. 系统科学学报, (2014. 2): 48—52.
- [7] [9] 乌杰. 系统哲学[M]. 北京: 人民出版社, 2008: 85, 125.
- [8] 叶怀义. 创造, 需要以系统思维为指导[J]. 系统科学学报, 2019(1): 98-101.
- [10] 邓小平文选第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1994: 332.
- [11] 斐迪南·滕尼斯. 共同体与社会[M]. 林荣远, 译. 北京: 北京大学出版社, 2010: 146.
- [12] 乌杰. 协同论与和谐社会[J]. 系统科学学报, 2010(1): 1-5.
- [13] 乌杰. 系统辩证论[M]. 北京: 人民出版社, 1997: 35.

Structuring Ideological and Political Courses and Ideology and Politics Embedded in Courses for Realizing Collaborative Education from the Perspective of Systematic Thoughts

MA Li-xia ZHAO Dong-hai

(School of Marxism, Inner Mongolia Normal University, Hohhot 010022, China)

(下转第 66 页)

A System Study of Teachers' Incentive in Private Higher Vocational College

JIA Wei-qiang YANG Jia-yu

(School of Economics and Management Nanchang Hangkong University, Nanchang 330063, China)

Abstract: Private higher vocational college's teacher has the characteristics of large part-time job proportion, strong mobility and single structure of teachers. Moreover, restricted by the level of funds and management, it lacks of a sound of teacher incentive system. From the perspective of system science, this paper explores the factors and their interaction of teachers' incentive in private higher vocational colleges, and establishes a structural model to describe the incentive system. Using feedback fundamental mode analysis technology to study the formation of management countermeasures, this paper achieves the purpose of improving the incentive mechanism for teachers in private higher vocational colleges.

Key words: civilian-run; high vocational college; teacher incentive; system dynamics

(上接第 34 页)

Abstract: The tension between the interpretability of decisions made by AI systems and our increasing reliance on such decisions has heightened since the widespread application of deep-learning algorithms. We have observed in GDPR an increasing need of AI accountability which reflects an idea deeply rooted in the philosophical mind of logical necessity, realized by the accurate tracking of deductive sequences. Yet we explained by examples that digital computer was not designed to be inherently "accurate", and a lot settlements were made to get the result we wanted, thus accountability must be closely related to the algorithm we are talking about. As for deep-learning systems, we may lay down some interface for human intervention in designing stage, or set some break-point for supervision, or evaluate a system by its results, all depending on the task at hand.

Key words: GDPR; AI interpretability; system evaluation

(上接第 50 页)

Abstract: Structuring ideological and political courses and ideology and politics embeded in courses is a complex systems engineering. Since the middle of the 20th century Systematic thoughts as a scientific thinking mode, providing a theoretical approach for realizing collaborative education of ideological and political courses and ideology and politics embeded in courses. Meanwhile it provides a theoretical basis for the overall optimization of ideological and political education. From the perspective of systematic thoughts, ideological and political courses and ideology and politics embeded in courses have the close connection of the systematic connotation. As the guiding of systematic thoughts of hierarchy, integrity, cooperativity and openness, it will be helpful to construct the synergy of ideological and political courses and ideology and politics embeded in courses, so as to achieve the general goal of promoting virtue.

Key words: ideological and political courses; ideological and political embeded in courses; systematic thoughts